



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES. - TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A LOS TREINTA DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS.

VISTOS; para resolver las constancias de los autos relativos al Procedimiento Administrativo número **PAECH/DAA/PA/19/2021**, substanciado en esta Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, en contra de la empresa [REDACTED], por probables irregularidades administrativas consistentes en no tramitar y obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental para la construcción de la Planta Extractora de Aceite de Palma; no tramitar y obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental como generador de residuos de manejo especial; no tramitar y obtener la autorización para realizar descargas de aguas residuales por parte de la Autoridad correspondiente; no tramitar y obtener la Licencia de Funcionamiento para Fuentes Fijas de Emisiones a la Atmósfera de competencia estatal; así como el incumplimiento de las medidas de urgente aplicación señaladas con los números 2 y 5, mismas que fueron decretadas en el Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte, actividades que se realizan al interior del sitio de actividad ubicado en [REDACTED] Chiapas.

RESULTANDO

PRIMERO. En Proveído de veintiocho de septiembre de dos mil veinte, el Titular de la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, emitió Orden de Verificación Ordinaria en materia de Impacto Ambiental número PAECH/DIyV/036/2020, con los siguientes objetos: a) Verificar que la actividad objeto de la visita, cuente con la autorización de Impacto Ambiental emitida por la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural, ente investido de atribuciones para otorgar la Autorización para la realización de las actividades de competencia estatal las cuales son enunciativas mas no limitativas; lo anterior con fundamento en el artículo 87 fracciones XIII y XV de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas; b) Verificar que la actividad objeto de la visita cuente con la Autorización para el manejo de residuos sólidos urbanos de manejo especial, con fundamento en el artículo 229 de la Ley Ambiental del Estado de Chiapas; c) Verificar que la obra o actividad objeto de la visita cuente con la Autorización de descarga de aguas residuales emitido por la Autoridad Ambiental competente, con fundamento en el artículo 175 de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas; d) La revisión y verificación del cumplimiento de las condicionantes, lineamientos, criterios ambientales, Normas Oficiales mexicanas, relativo a los artículos 8

N
4



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

fracciones XIII, XVIII, XIX, 9 fracciones II, IV y VIII de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas;
f) Así mismo las condiciones actuales del predio objeto de la visita.

SEGUNDO. Con fecha treinta de septiembre del dos mil veinte, los CC. Domingo Ismael Ramos Meza y Cristóbal Pérez García, Inspectores y/o Verificadores Ambientales Acreditados, adscritos a esta Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, se presentaron para llevar acabo la verificación con los siguientes objetos: a) Verificar que la actividad objeto de la visita cuente con la autorización de Impacto Ambiental emitida por la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural, ente investido de atribuciones para otorgar la Autorización para la realización de las actividades de competencia estatal las cuales son enunciativas mas no limitativas; lo anterior con fundamento en el artículo 87 fracciones XIII y XV de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas; b) Verificar que la actividad objeto de la visita cuente con la Autorización para el manejo de residuos sólidos urbanos de manejo especial, con fundamento en el artículo 229 de la Ley Ambiental del Estado de Chiapas; c) Verificar que la obra o actividad objeto de la visita cuente con la Autorización de descarga de aguas residuales emitido por la Autoridad Ambiental competente, con fundamento en el artículo 175 de la Ley Ambiental para el Estado de Chipas; d) La revisión y verificación del cumplimiento de las condicionantes, lineamientos, criterios ambientales, Normas Oficiales mexicanas, relativo a los artículos 8 fracciones XIII, XVIII, XIX, 9 fracciones II, IV y VIII, de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas; f) Así mismo las condiciones actuales del predio objeto de la visita quienes al inicio de la diligencia se identificaron con credenciales oficiales vigentes números PAECH/DIyV/02/2020 y PAECH/DIyV/05/2020, respectivamente, los cuales se entendieron con la C. [REDACTED], quien dijo ser Directora General de la empresa [REDACTED] [REDACTED], ubicado en el interior del predio ubicado en camino a [REDACTED] Chiapas, identificándose en ese acto con Credencial para Votar Número [REDACTED] expedida por el Instituto Nacional Electoral, y designando en ese mismo acto como testigos de asistencia a los CC. [REDACTED] [REDACTED], quienes se identificaron con credencial para votar números [REDACTED] [REDACTED], expedidas por el Instituto Federal Electoral y por el Instituto Nacional Electoral, respectivamente.

TERCERO. De la verificación practicada el treinta de septiembre del dos mil veinte y en el lugar precedentemente citado, que concluyó el mismo día de su inicio, con fundamento en el artículo 69 y 70 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, se elaboró un



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

acta circunstanciada para dejar asentado lo que en ese acto se verificó y para que surta efectos jurídicos, la cual se tiene por reproducida en esta parte de la resolución como si a la letra se insertase.

CUARTO. Mediante Memorándum número PAECH/DIyV/054/2021, de tres de junio de dos mil veintiuno, la Dirección de Inspección y Vigilancia de esta Procuraduría, remitió las actuaciones realizadas en la visita de verificación en comento, para que esta Dirección de Asuntos Ambientales, realizara el análisis de los mismos y en su caso, iniciara el procedimiento administrativo correspondiente.

QUINTO. Mediante Auto de siete de junio de dos mil veintiuno, se admitió a trámite el Acta Circunstanciada de visita de verificación en la forma y vía propuesta, y se ordenó el inicio del procedimiento administrativo, se formó el expediente respectivo el cual quedó registrado con el número PAECH/DAA/PA/19/2021, se emplazó a la empresa [REDACTED], el veintiocho de julio de dos mil veintiuno, para que en el término de quince días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación, manifestara lo que en derecho le correspondiere, asimismo aportara las pruebas con que contara para desvirtuar las imputaciones realizadas en su contra (del veintinueve de julio al ocho de septiembre de dos mil veintiuno).

SEXTO. Mediante proveído de fecha ocho de septiembre del dos mil veintiuno, se tuvo por recibido el escrito de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, suscrito por el [REDACTED] como Representante Legal de la empresa [REDACTED] en atención al proveído de fecha siete de junio del dos mil veintiuno, reservándose su admisión, toda vez que el ocurso no acreditó la personalidad con la que se ostentó, por lo que se apercibió al mismo, para que en el término de cinco días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación, acreditara su personalidad con la documental idónea (del nueve al quince de diciembre del dos mil veintiuno).

SÉPTIMO. Mediante escrito de catorce de diciembre de dos mil veintiuno, el Representante legal de la empresa [REDACTED] dio cumplimiento a la prevención que se realizada mediante Auto de ocho de septiembre de dos mil veintiuno; declarándose cerrado el periodo probatorio, concediéndole al



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

presunto infractor un término de diez días hábiles para la formulación de sus alegatos (del veintiuno de febrero al cuatro de marzo de dos mil veintidós).

NOVENO. Finalmente, de conformidad con el artículo 78 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, el siete de marzo de dos mil veintidós, se tuvo por cerrada la instrucción, debiéndose dictar la resolución administrativa que en derecho corresponda.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Esta Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento Administrativo, así como para aplicar las sanciones administrativas que en derecho correspondan, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 1, 2 fracción II y 11 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas; 1, 3, 4 fracción I, XVI y XXV del Decreto No. 34, publicado en el Periódico Oficial del Estado No. 006, Tomo III, de fecha 31 de diciembre de 2018, por el que se crea la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, como un organismo descentralizado de la Administración Pública Estatal, sectorizado a la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural; 5 fracción III, 9 fracciones I, II, IV, V, VII, VIII, IX, XI, XVIII, 87 fracciones XIII y XV, 167, 175, 229, 240 fracción V, Artículo Primero, Segundo, Tercero y Quinto Transitorios de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas, publicada en el Periódico Oficial del Estado número 210, Tomo III, del Decreto número 022, de fecha 18 de noviembre del 2015; 3, 9, 13 fracciones I, II, XVII, XVIII y XXI, 3 fracción XI y XV, 13 y 14 fracción XIX y XXVI del Reglamento Interior de la Procuraduría Ambiental en el Estado de Chiapas Publicación No. 2562-A-2022, Periódico Oficial del Estado 217, de 23 de marzo de 2022, 1, 2, 73, 76, 77, 78, 80, 85, 86 y Segundo Transitorio de la Ley de Procedimientos Administrativos del Estado de Chiapas.

SEGUNDO. El aspecto total del presente asunto estriba en determinar si la conducta a la empresa [REDACTED], por probables irregularidades administrativas consistentes en **no tramitar y obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental para la construcción de la Planta Extractora de Aceite de Palma; no tramitar y obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental como generador de residuos de manejo especial; no tramitar y obtener la autorización para**



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

realizar descargas de aguas residuales por parte de la Autoridad correspondiente; no tramitar y obtener la Licencia de Funcionamiento para Fuentes Fijas de Emisiones a la Atmósfera de competencia estatal; así como el incumplimiento de las medidas de urgente aplicación señaladas con los números 2 y 5, mismas que fueron decretadas en el Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte, actividades que se realizan al

Chiapas.

Con la finalidad de conocer la existencia o no de las irregularidades administrativas imputadas, se procede al análisis de las pruebas documentales siguientes:

- I. Original del memorándum número PAECH/DIyV/054/2021, de fecha tres de junio de dos mil veintiuno;
- II. Original de Orden de verificación número PAECH/DIyV/036/2020, de veintiocho de septiembre del dos mil veinte;
- III. Original de Acta circunstanciada de treinta de septiembre del dos mil veinte;
- IV. Original del Proveído de catorce de octubre del dos mil veinte;
- V. Original de escrito de veinte de octubre de dos mil veinte, suscrito por el [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- VI. Original del Auto de treinta de octubre del dos mil veinte;
- VII. Original del escrito de fecha ocho de febrero de dos mil veintidós, suscrito por el [REDACTED]
[REDACTED] Apoderado Legal de la empresa [REDACTED]
[REDACTED]
- VIII. Copia simple del [REDACTED]
[REDACTED]
pasada ante la fe del Licenciado [REDACTED]
[REDACTED] Chiapas;
- IX. Copia simple de la boleta de inscripción ante el Registro Público de Comercio de la Secretaría de Economía, del Poder por Persona Moral o Representación de la empresa [REDACTED]
- X. Original del Acuerdo de diecinueve de febrero de dos mil veintiuno;



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

- XI. Copia simple del escrito de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, signado por el [REDACTED] Apoderado Legal de la empresa [REDACTED];
- XII. Impresión a color del Reporte fotográfico de las Medidas de Urgente Aplicación, de la orden de verificación número PAECH/DIyV/036/2020, con 9 placas fotográficas;
- XIII. Copia simple del Manifiesto de Entrega Transporte y Recepción de Residuos Peligrosos número 0002, emitido por Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a favor de la empresa [REDACTED];
- XIV. Copia simple del Manifiesto de Entrega Transporte y Recepción de Residuos Peligrosos número 0001, emitido por Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas de la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a favor de la empresa [REDACTED];
- XV. Original de Proveído de dos de junio de dos mil veintiuno;
- XVI. Original del Auto de fecha siete de junio de dos mil veintiuno;
- XVII. Original del Memorándum número PAECH/DIyV/059/2021, de fecha veintitrés de junio de dos mil veintiuno, signado por el Lic. Jorge Eduardo Orantes Altuzar, entonces Director de Inspección y Vigilancia de esta Procuraduría;
- XVIII. Original del Acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno;
- XIX. Original del escrito de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, signado por el C. [REDACTED], Apoderado Legal de la empresa [REDACTED];
- XX. Copia simple de Credencial para Votar Número [REDACTED] emitida a favor de [REDACTED], emitida por el Instituto Nacional Electoral;
- XXI. Copia simple del Instrumento Notarial Número [REDACTED] Volumen [REDACTED] de doce de marzo de dos mil diecinueve, pasada ante la fe del [REDACTED], Notario Público Número [REDACTED], que contiene Protocolización de acta de asamblea extraordinaria que celebró [REDACTED];
- XXII. Copia simple de la boleta de inscripción ante el Registro Público de Comercio de la Secretaría de Economía del Estado de Chiapas, del Acta de Asamblea de la empresa [REDACTED];



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

- XXIII. Copia simple de boleta de pago, expedida por la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, Folio [REDACTED] por un monto de \$1,000.00 (Mil Pesos 00/100 MN), de fecha doce de abril de dos mil diecinueve;
- XXIV. Copia simple de la escritura pública número [REDACTED] Bis, Volumen Doscientos [REDACTED] de veintiuno de enero de dos mil dieciséis, pasada ante la fe del [REDACTED] Notario Público Número [REDACTED]
- XXV. Copia simple del Periódico Oficial Número 094, de fecha viernes veintisiete de marzo de dos mil veinte, que contiene Decreto por el que se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control y retraso y reducción del contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas y el Acuerdo por el que se establece la suspensión de plazos y términos legales, en la Secretaría de la Honestidad y Función Pública, como medida de prevención y combate de la propagación del COVID-19;
- XXVI. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0008/2020, de fecha veintiséis de marzo de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXVII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0009/2020, de fecha diecisiete de abril de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXVIII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0012/2020, de fecha veintiséis de mayo de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXIX. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0014/2020, de fecha veinticinco de junio de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXX. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0016/2020, de fecha trece de julio de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXI. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0017/2020, de fecha veintiocho de julio de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

- XXXII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0020/2020, de fecha trece de agosto de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXIII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0024/2020, de fecha veintisiete de agosto de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXIV. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0027/2020, de fecha once de septiembre de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXV. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0032/2020, de fecha veintinueve de octubre de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXVI. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0047/2020, de fecha treinta de diciembre de dos mil veinte, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXVII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0003/2021, de fecha veintiocho de enero de dos mil veintiuno, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXVIII. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0008/2021, de fecha veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, suscrito por Veranda Guadalupe Ramírez Coronado, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XXXIX. Copia simple de la circular número SH/CGRH/0013/2021, de fecha veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, suscrito por la Maestra Angélica María Ozuna Mateos, Coordinadora General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas;
- XL. Original del Proveído de fecha ocho de septiembre de dos mil veintiuno;
- XLI. Original del escrito de fecha catorce de diciembre de dos mil veintiuno, signado por [REDACTED]
[REDACTED] Representante legal de la Empresa [REDACTED]
[REDACTED]
- XLII. Original del Acuerdo de diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno;
- XLIII. Original del Auto de siete de marzo de dos mil veintidós;

Documentales que se tienen por reproducidas en esta parte de la resolución como si a la letra se insertasen y a las que se les concede valor probatorio en términos del artículo 391 al 413 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, de aplicación supletoria a la Ley de



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, de conformidad con su artículo 2, y que a su vez es aplicada supletoriamente a la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas, según lo dispuesto en su artículo 235.

Así mismo los actos administrativos que regula la Ley de la materia y en especial de los actos jurídicos que esta Procuraduría Ambiental en el Estado de Chiapas, emitió dentro de la presente causa administrativa, como lo son la Orden de Verificación Ordinaria número PAECH/DIyV/036/2020, de veintiocho de septiembre del dos mil veinte, y Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de ese mismo año, están basados en el estricto cumplimiento del principio de legalidad, resultando aplicable al caso, la Tesis I.7o.A.543 A, sustentada por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVI, septiembre de 2007, página 2686, del rubro y texto siguientes: ***"VISITA DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA. PARA DETERMINAR EL ALCANCE DE SU OBJETO, ADEMÁS DE LO ASENTADO AL RESPECTO EN LA ORDEN RELATIVA, DEBE ATENDERSE A LAS NORMAS QUE INVOQUE LA AUTORIDAD COMO FUNDAMENTO DE SU ACTUACIÓN.*** La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que el objeto de una visita domiciliaria no sólo debe concebirse como propósito, intención, fin o designio que dé lugar a la facultad comprobatoria que tienen las autoridades correspondientes, sino también debe entenderse como cosa, elemento, tema o materia, esto es, lo que produce certidumbre en lo que se revisa; dicho criterio está contenido en la jurisprudencia 2a./J. 59/97, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VI, diciembre de 1997, página 333, de rubro: ***"ORDEN DE VISITA DOMICILIARIA, SU OBJETO."*** En ese contexto, para establecer cuál es el verdadero alcance del objeto de una visita de verificación administrativa, no sólo debe atenderse a lo que expresamente asiente en ese sentido la autoridad en la orden relativa, sino que además es necesario tomar en cuenta las normas que invoque como fundamento de su actuación, ya que con base en ellas regirá el desarrollo de dicho acto y justificará las medidas que adopte de acuerdo a su resultado para definir la situación jurídica del particular".

Por lo que se le otorga pleno valor probatorio por tratarse de documentos públicos expedidos por autoridad dentro de sus límites de su competencia y en ejercicio de sus funciones; lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 398 y 400 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, mismo que es de aplicación supletoria a la ley de la materia, así mismo tienen presunción de validez, tal y como lo establece el artículo 8 de la Ley de



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, en relación con el precepto 297 fracción II, 334 fracción II, 335, 398 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, de aplicación supletoria al procedimiento administrativo.

En consecuencia, ambas documentales, al reunir las características de públicas, gozan de pleno valor probatorio, con fundamento en el artículo 398 de la Ley Adjetiva civil local, aplicado supletoriamente, que a la letra prevé:

"...Artículo 398. Los documentos públicos hacen prueba plena y no se perjudicarán en cuanto a su validez por las excepciones que se aleguen para destruir la acción que en ellos se funde..."sic

En ese orden de ideas, esta autoridad ambiental colige legítima la orden de verificación de referencia, y da por ciertos, verdaderos y existentes los hechos y omisiones manifestados en el acta circunstanciada instaurada.

En el Acta circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte, correspondiente a la Orden de Verificación Número PAECH/DIyV/036/2020, de veintiocho de septiembre del dos mil veinte, se hace constar lo siguiente:

"...Con fundamento en el artículo 70 fracción VII de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, se describe lo siguiente:

Estando presente la) verificada [REDACTED] y sus testigos designados, en cumplimiento a lo establecido en la Orden de Visita de Verificación Ordinaria número PAECH/DIyV/036/2020, que tiene por objeto verificar conforme a lo establecido en la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas y demás aplicables, lo siguiente:

a) Verificar que la actividad objeto de la presente visita, cuente con la Autorización de Impacto Ambiental emitida por la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural, ente investido de atribuciones para otorgar la Autorización para la realización de las actividades de competencia estatal las cuales son enunciativas mas no limitativas; lo anterior con fundamento en el artículo 87 fracciones XIII y XV de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas;

En el recorrido se observa la instalación de la planta extractora de palma, así como otras infraestructuras para su funcionamiento, se le requiere a la verificada que exhiba la autorización



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

requerida en este objeto, la cual manifiesta No contar al momento de la visita, que lo presentará a la Procuraduría Ambiental.

b) Verificar que la actividad, objeto de la presente visita, cuente con la Autorización para el manejo de residuos de manejo especial, con fundamento en el artículo 229 de la Ley Ambiental del Estado de Chiapas;

Se observan Residuos de manejo especial, motivo por el cual se le requiere a la verificada que exhiba su autorización para el manejo de residuos de manejo especial, la cual manifiesta No contar al momento de la visita, que lo presentará ante las oficinas de la procuraduría ambiental.

c) Verificar que la obra o actividad objeto de la presente visita, cuente con la Autorización de descarga de aguas residuales, emitido por la Autoridad Ambiental competente, con fundamento en el artículo 175, de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas;

Durante la visita se observa la generación de aguas residuales, obtenidos del proceso de producción, el cual se le requiere a la verificada exhiba la autorización para la descarga de aguas residuales, el cual manifiesta No contar al momento de la visita, que lo presentará en las oficinas de la procuraduría ambiental.

d) La revisión y verificación del cumplimiento de las condicionantes, lineamientos, criterios ambientales, Normas Oficiales Mexicanas, relativo a los artículos 8 fracciones XIII, XVIII, XIX, 9 fracciones II, IV y VIII, de la Ley Ambiental para el Estado de Chiapas.

Tomando en cuenta que la verificada no exhibe ninguna de las autorizaciones requeridas en el inciso a, b y c, no es posible desahogar el presente punto.

e) Así mismo, las condiciones actuales del predio, objeto de la visita.

El recorrido se realiza en compañía del visitado y sus testigos dentro de las instalaciones del predio, el cual manifiesta que el predio cuenta con una superficie de 3 hectáreas, propiedad de la empresa extractora [REDACTED] adquiridas y/o en posesión mediante contrato de compraventa (trámite escritura).

En el interior se observan los siguientes:

- 1. Taller eléctrico.*
- 2. Oficinas administrativas.*
- 3. Taller de soldadura.*



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

4. Área de descarga.
5. Área de caldera.
6. Laguna de oxidación
7. Área de vigilancia.
8. Patio de maniobra.

Siguiendo con el recorrido se observa que en las coordenadas geográficas:

se encuentran el almacenamiento de Residuos de manejo especial, consistentes en tubos de PV y pedacerías de fierros.

En las coordenadas se observan montículos de Residuos de manejo especial consistentes en, botellas de pet, bolsas de empaque y cartones.

Se observa un área de descarga, con medidas de 7 metros de largo por 3 metros de ancho y 1.20 metro con 20 cm. de profundidad.

En las coordenadas se encuentra un taller de corte y soldadura.

En las coordenadas se encuentra una laguna de oxidación, con aguas residuales generadas del proceso productivo en un 60% de su capacidad aproximadamente, así mismo se observa la descarga de aguas residuales provenientes de la laguna de oxidación, a cielo abierto que es conducida a decir de la verificada a una laguna final ubicada a 200 mts.

En la planta de proceso, se observa la instalación de una caldera de 600 caballos de fuerza, por lo que el verificador ambiental procedimos a requerirle que presente su licencia de funcionamiento para fuentes fijas de emisiones a la atmósfera, la cual manifestó no contar al momento de la visita, que lo prestara en los términos de ley, ante la procuraduría ambiental.

Siguiendo con el recorrido se observa la generación de cascarilla de la fruta obtenidas del proceso de producción los siguiente: 8 toneladas de coquillo, por cada turno, siendo dos turnos al día, de cascarilla se genera 1.5 toneladas al día, No cuenta con señalamientos restrictivos y preventivos de protección civil..."

"...V. MEDIDAS DE URGENTE APLICACIÓN.

1. *Acondicionar un área de almacenamiento temporal de residuos de manejo especial, generados en el proceso productivo, así como de las áreas aledañas observadas en la visita.*
2. *Sanear las lagunas de aguas residuales, generadas del almacenamiento de los subproductos generados en el proceso de producción.*
4. *Desazolve de las trampas de aguas residuales instaladas en la planta.*
5. *Desazolver la laguna de oxidación que se encuentra en las coordenadas y*



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

6. *Instalar los señalamientos restrictivos y preventivos de protección civil...*

Como es de notarse, lo anteriormente narrado son las circunstancias que pudieron constatar los verificadores durante su recorrido al sitio de actividad, y que plasmaron en el acta de verificación, manifestando que el presunto infractor **no tramitó y obtuvo la autorización en materia de Impacto Ambiental para la construcción de la Planta Extractora de Aceite de Palma; no tramitó y obtuvo la autorización en materia de Impacto Ambiental como generador de residuos de manejo especial; no tramitó y obtuvo la autorización para realizar descargas de aguas residuales por parte de la Autoridad correspondiente; no tramitó y obtuvo la Licencia de Funcionamiento para Fuentes Fijas de Emisiones a la Atmósfera de competencia estatal; así como el incumplir con las medidas de urgente aplicación señaladas con los números 2 y 5, mismas que fueron decretadas en el Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte, actividades que se realizan al interior del sitio de actividad ubicado en [REDACTED]** [REDACTED]; siendo estas un requisito sine qua non, para llevar a cabo dicha actividad.

Por lo anterior, es menester hacer especial mención de los elementos que ayudan a determinar que la empresa [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] realizó las irregularidades administrativas que le fueron imputadas, mismos que fueron asentados en el Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte:

En este contexto, es de vital importancia asentar que la empresa [REDACTED] en [REDACTED] en su escrito de dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, manifestó lo siguiente:

"...no omito manifestar que todas y cada una de las actuaciones realizadas por la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, deben ser declaradas nulas, ya que fueron realizadas en fechas en las que el Gobierno del Estado de Chiapas se encontraba en suspensión de actividades derivado de la pandemia que afecta actualmente."

Lo anterior, se afirma al analizar el contenido del artículo 1 del decreto Número 0846-A-2020 por el que se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control, retraso y reducción de contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial Número 094 de veintisiete de marzo de dos mil veinte, en el que



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

de determina la suspensión de labores en la Administración Pública Estatal, en aquellas áreas que no resulten indispensables, con la finalidad de hacer frente de forma oportuna y eficaz a la contingencia sanitaria derivada de la propagación y contagio del virus denominado COVID-19.

Así mismo dicho decreto en su artículo primero transitorio establece que en caso de ser necesario y derivado de las condiciones de la contingencia sanitaria que motivo su expedición, el Ejecutivo del Estado emitirá las medidas que considere pertinentes.

No se omite manifestar la existencia del acuerdo de 8 de junio de dos mil veinte en la que la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, de manera arbitraria y contradiciendo a lo señalado en el decreto citado con anterioridad determinó reactivar los términos procesales en los asuntos llevados en dicha dependencia, violentando las garantías individuales de mi representada y todo aquel tuviera un asunto o procedimiento administrativo en curso.

Es importante aclarar que el Gobierno del Estado posterior a la emisión del decreto previamente citado, continuó decretando suspensión de actividades mismas que concluyeron en el mes de junio del año en curso, a través de diversas circulares las cuales se agregan como medio de prueba al presente escrito.

Es por lo anterior que todo lo actuado por la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas dentro de presente Procedimiento Administrativo debe ser declarado nulo, porque las actuaciones consistentes en la Orden de Verificación y el Acta Circunstanciada fueron emitidas y desahogadas en un periodo en el que el aparato gubernamental oficialmente no se encontraba laborando.

Es importante aclarar que un acuerdo de trámite emitido por una dependencia no tiene mas peso o validez que un decreto, tomando en cuenta el principio de supremacía constitucional, es decir, el decreto Número 0846-A-2020 por el que se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control, retraso y reducción de contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas y sus consecuentes circulares, se encuentra por encima del acuerdo emitido por la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, trayendo como consecuencia que el 8 de junio de dos mil veinte fuese emitido con completa arbitrariedad.

Se afirma que con la emisión del acuerdo de 8 de junio de 2020 contraviene a lo establecido en el decreto Número 0846-A-2020 por el que se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control, retraso y reducción de contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial Número 094 de veintisiete de marzo de dos mil veinte y las garantías individuales de mi representada, debiéndose decretar la



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

nulidad de la Orden de Verificación Numero PAECH/DIYV/036/2020 de 28 de septiembre de 2020 y el Acta Circunstanciada de 30 de septiembre de ese mismo año, así como todas las actuaciones que se haya derivado de ambas actuaciones, por ser contrarias de derecho..."

En atención a lo arriba transcrito, esta Autoridad Ambiental expone que con fecha veintisiete de marzo de dos mil veinte, se emitió la Publicación Número 0846-A-2020, por el cual se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control, retraso y reducción de contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial Número 094, publicación que en su artículo primero establece lo siguiente:

"...Artículo 1.- Con el objeto de salvaguardar la salud pública, satisfacer las necesidades primordiales de la población del Estado de Chiapas, y procurar el bienestar de la colectividad, se decreta la suspensión de labores en la Administración Pública Estatal, en aquellas áreas que no resulten indispensables, con la finalidad de hacer frente de forma oportuna y eficaz a la contingencia sanitaria derivada de la propagación y contagio del virus denominado COVID-19..."

De la misma forma, el Artículo Primero transitorio de dicha publicación versa de la siguiente manera:

"...Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor en la fecha de su firma, y deberá ser publicado en el Periódico Oficial; la suspensión de labores decretada surtirá efectos durante el periodo comprendido del veintisiete de marzo al diecisiete de abril del año dos mil veinte; en caso de ser necesario y derivado de las condiciones de la contingencia sanitaria que motivó su expedición, el Ejecutivo del Estado emitirá las medidas que considere pertinentes..."

En consecuencia, esta Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, tuvo a bien emitir el siguiente Acuerdo:

"...DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, A LOS TREINTA DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTE.

En atención a la Publicación Número 0846-A-2020 que contiene en Decreto por el que se instituyen medidas y acciones para la prevención, detención, contención, control, retraso y reducción de contagio y propagación del virus denominado COVID-19 en el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial Número 094 de veintisiete de marzo de dos mil veinte; se tiene a bien suspender



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

los términos de los Procedimientos Administrativos seguidos ante esta Procuraduría Ambiental en el Estado de Chiapas, por el periodo comprendido del treinta de marzo al treinta de abril de dos mil veinte, por lo que en ese periodo no correrán los plazos y términos en los asuntos y procedimientos seguidos ante esta Autoridad Ambiental. -----

Lo anterior, con el fin de brindar certeza y seguridad jurídica tanto a los promoventes que tienen asuntos en trámite, así como a todo el público en general, respecto de los días en que no corren los plazos y términos referentes a los procedimientos administrativos..."

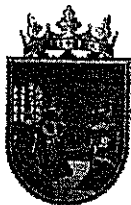
Por su parte, la Coordinación General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, en cumplimiento al artículo Primero transitorio de la Publicación Número 0846-A-2020, una vez transcurrido el periodo comprendido del veintisiete de marzo al diecisiete de abril del año dos mil veinte, comenzó a emitir circulares a través de los cuales amplió la suspensión de labores.

En seguimiento, esta Procuraduría Ambiental en atención a las determinaciones tomadas por la Coordinación General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, continuó ampliando la suspensión de términos y plazos de los procedimientos administrativos que se encontraban en trámite; sin embargo, con fecha ocho de junio de dos mil veinte, se tuvo a bien a emitir la siguiente determinación:

"...DIRECCIÓN DE ASUNTOS AMBIENTALES.- TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS, A LOS OCHO DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE.

En atención a la Circular Número PAECH/04/2020, de cinco de junio de dos mil veinte, signado por el Licenciado Vico Hugo Villatoro Ventura, Titular de la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, a través del cual informa la reactivación de labores de dicha Dependencia a partir del ocho de junio del año en curso, en el horario habitual; se tiene a bien reactivar los términos de los Procedimientos Administrativos seguidos ante esta Procuraduría Ambiental en el Estado de Chiapas, a partir del quince de junio de dos mil veinte, por lo que a partir de esa fecha comenzarán a correr los plazos y términos en los asuntos y procedimientos seguidos ante esta Autoridad Ambiental. -----

Lo anterior, con el fin de brindar certeza y seguridad jurídica tanto a los promoventes que tienen asuntos en trámite, así como a todo el público en general, referentes a los procedimientos administrativos..."



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

A continuación, se inserta el contenido de la Circular Número PAECH/04/2020, de cinco de junio de dos mil veinte:

*"...Circular No. PAECH/04/2020
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
5 de junio de 2020*

Estimados colaboradores:

Derivado de múltiples situaciones que tenemos que atender en materia ambiental y de sus repercusiones graves (necesidades del servicio), es necesario la reactivación de las labores de esta Procuraduría a partir del 8 de junio de 2020, en el horario habitual. Para ello, observaremos el protocolo instruido para los mexicanos por el Sector Salud en sus tres niveles de gobierno, mismo que deberán de ser atendidos puntualmente, como es:

Medidas de seguridad e higiene en el trabajo

1. Sana distancia

- ✓ Evitar aglomeraciones en espacios de trabajo.
- ✓ No se podrá comer dentro de horarios laborales.

2. Control de entradas y salidas

- ✓ Proporcionar solución gel base alcohol al 70% para el lavado de manos y verificar el uso apropiado de cubrebocas.

3. Medidas de prevención de contagios

- ✓ Uso continuo de cubrebocas en la oficina.
- ✓ Lavado de las manos frecuente con jabón y agua.
- ✓ Estornudar con el brazo formando un ángulo de 180° grados.
- ✓ No saludar de beso y evitar el contacto corporal entre compañeros.
- ✓ Evitar que se compartan herramientas de trabajo, sin tomar las medidas de sanitización correspondientes; así como los objetos personales.

En caso de presentar síntomas de gripe, fiebre, escurrimiento nasal, entre otros, relacionados al COVID 19, informarlo oportunamente por los medios posibles para actuar como corresponde.



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un afectuoso saludo..."

En este sentido, se advierte que la Coordinación General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, mediante Circular Número SH/CGRH/0013/2021, ordenó la reanudación de actividades a partir del uno de junio de dos mil veintiuno, es decir, casi un año después de la determinación tomada por esta Autoridad Ambiental.

En atención a todo lo arriba asentado, es primordial invocar la pirámide de Kelsen, ya que es la que representa gráficamente la idea de sistema jurídico escalonado. De acuerdo con Kelsen, el sistema no es otra cosa que la forma en que se relacionan un conjunto de normas jurídicas y la principal forma de relacionarse éstas, dentro de un sistema, es sobre la base del principio de jerarquía. O sea, las normas que componen un sistema jurídico se relacionan unas con otras de acuerdo con el principio de jerarquía.

En el caso mexicano, la Pirámide de Kelsen se encuentra conformada por cuatro niveles jerárquicos, que son:

- **La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** Ubicada en la cima de la Pirámide de Kelsen del país, se encuentra la Carta Magna, como en la mayoría de los Estados republicanos democráticos modernos. Consta de tres partes fundamentales: el preámbulo, la parte dogmática y la parte orgánica. Junto a ella se encuentran los Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos que la nación haya suscrito.
- **Las Leyes Federales.** El segundo peldaño de la Pirámide lo ocupa el conjunto de las leyes federales, dado que se trata de una nación federal. Dichas leyes se ocupan de regir el conjunto de los distintos estados mexicanos, aplican a toda la nación como conjunto y se compone, a su vez, de los siguientes subpeldaños:
 - **Las leyes formales.** Es decir, las Constituciones Estatales, las Leyes Estatales, las Leyes Orgánicas y las Normas Oficiales.
 - **Los Tratados Internacionales no relacionados con los DDHH.** Como acuerdos comerciales, políticos, diplomáticos, etc.
- **Las Leyes Locales.** Este conjunto de leyes describe las facultades de los municipios, de ámbito puramente local y minoritario en comparación con los peldaños superiores de la pirámide. Se trata de las leyes "ordinarias", de menor rango, pero que rigen las normas y los reglamentos del último peldaño.



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

- **Las normas y reglamentos de base.** En este último peldaño, el más amplio y el que sirve de base a la pirámide, se hallan los reglamentos, de carácter legislativo, así como las Normas Jurídicas Individualizadas, que son acciones jurídicas concretas, como los contratos o los testamentos, y que jamás pueden contravenir los peldaños superiores de la pirámide.

A continuación, se inserta la representación gráfica de la Pirámide de Kelsen:



Como se puede apreciar, en la imagen arriba inserta, la Publicación Número 0846-A-2020, se encuentran dentro del rango denominado **"Reglamentos Locales"**, mientras que el Acuerdo de ocho de junio de dos mil veinte, se encuentra en el último peldaño denominado **"Acuerdos"**, de la Pirámide de Kelsen, observándose que jerárquicamente la publicación multicitada, se encuentra por encima del Auto de ocho de junio de dos mil veinte.

Con lo anterior, queda demostrado que esta Autoridad Ambiental al emitir la Circular Número PAECH/04/2020, de cinco de junio de dos mil veinte, y en consecuencia la emisión del Acuerdo de ocho de junio de dos mil veinte, se contravino lo instruido en la Publicación Número 0846-A-2020, y consecuentes circulares emitidas por la Coordinación General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas.

Encuentra aplicación la Tesis Aislada I.4o.A.496 A, sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

y su Gaceta, Tomo XXII, Septiembre de 2005, página 1529, del rubro y texto siguientes:

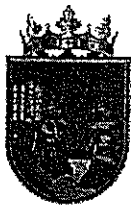
"PRINCIPIO DE JERARQUÍA NORMATIVA. DEBEN RESPETARLO LAS DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS O ADMINISTRATIVAS PARA SU VALIDEZ EN CASOS DE APLICACIÓN, INTERPRETACIÓN O INTEGRACIÓN. La validez de las disposiciones reglamentarias o administrativas, para efectos de aplicación, interpretación o integración normativa, se encuentra supeditada a que guarden congruencia con las normas legales existentes sobre la materia específica de regulación de que se trate y se sujeten a los principios jurídicos que emergen directamente de la ley, de manera tal que aun siendo expresas, no pueden válidamente regir contra la voluntad manifiesta del texto de la ley ni oponerse a sus lineamientos normativos, pues deben interpretarse y aplicarse en forma armónica, sin contrariar los principios rectores que emergen de la propia ley, atendiendo al principio fundante de la supremacía del sistema normativo que rige el orden legal. En otras palabras, las disposiciones reglamentarias o administrativas, antes que oponerse, deben tener fundamento en normas sustentadas en otras de nivel superior, como lo son las leyes las cuales, a su vez, están supeditadas, en cuanto a su validez, a otras normas de mayor jerarquía, que culminan en la Ley Fundamental del país, la cual entraña la suprema razón de validez del orden jurídico. Por consiguiente, debe estarse a aquella aplicación legal exegética que de manera sistemática armonice los preceptos relativos, frente a una interpretación puramente literal que soslaye una adecuada integración jurídica y se desentienda de la supremacía de las normas, de la cual depende precisamente su validez."

No se omite insertar el contenido del artículo 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que versa de la siguiente manera.

"Artículo 133.- Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada entidad federativa se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas..."

Como se puede apreciar, al emitirse la Circular Número PAECH/04/2020, de cinco de junio de dos mil veinte, y el Acuerdo de ocho de junio de dos mil veinte, por el cual se reactivaron los términos y plazos de esta Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, se violentaron las garantías individuales de la empresa [REDACTED]

[REDACTED] de la misma manera al emitirse la Orden de Verificación Número



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

PAECH/DIyV/036/2020, de veintiocho de septiembre de dos mil veinte, ya que dicho acto fue emitido en un periodo en el que se había decretado la suspensión de actividades del Gobierno del Estado de Chiapas, debido a la pandemia originada por el virus SARS-CoV2 (COVID 19), motivo por el cual todos los actos derivados de dicha orden de verificación, deberán ser declarados nulos, ya que se encuentran viciados de origen.

Es aplicable al caso que nos ocupa la Jurisprudencia I.7o.A. J/31, sustentada por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXII, Octubre de 2005, página 2212, del rubro y texto siguientes: **"NULIDAD. REGLAS PARA SU DETERMINACIÓN EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL DISTRITO FEDERAL.** Los artículos 80 a 82 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, no prevén textualmente las figuras jurídicas de "nulidad lisa y llana" o "nulidad para efectos", limitándose a precisar que dicho tribunal podrá decretar la nulidad de los actos impugnados, y que sus sentencias habrán de ejecutarse en los términos que dispongan éstas. A efecto de determinar si la nulidad decretada por las Salas de dicho órgano contencioso administrativo debe ser lisa y llana, o en su defecto, para efectos, deberá estarse a los criterios jurisprudenciales en la materia, así como a los principios que rigen el derecho administrativo. Se decretará la nulidad lisa y llana cuando el acto impugnado adolezca de vicios ostensibles y particularmente graves, que bajo ninguna forma pueden ser convalidados; el resultado jurídico de este tipo de nulidad implica la existencia de cosa juzgada, por lo que la autoridad demandada no podrá emitir una nueva resolución en el mismo sentido; por ejemplo, la incompetencia del servidor público que emitió el acto impugnado, y por regla general, en los asuntos en que el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal estudie el fondo del asunto, determinando que la conducta del particular está justificada por alguna norma de carácter general, o que los hechos que generaron el acto administrativo o fiscal no encuadran en el supuesto normativo invocado por la demandada. Por otra parte, la nulidad para efectos procede en los casos en que el acto impugnado contenga vicios subsanables, o que los mismos se encuentren en el procedimiento que le dio origen, lo que doctrinalmente se conoce como vicios de nulidad relativa; la consecuencia jurídica de dicha determinación obliga a la autoridad a subsanar tales ilicitudes, ya sea reponiendo el procedimiento o dictando una nueva determinación; de manera ejemplificativa, y no restrictiva, se pueden citar defectos u omisiones en el llamamiento al procedimiento administrativo (emplazamiento); no brindar oportunidad de probar y alegar; indebida fundamentación y motivación; y el no constreñimiento de la resolución a la cuestión debatida, que se forma con la

Me

A



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

pretensión del Estado y las defensas del particular, como sería la falta o indebida valoración de pruebas."

En conclusión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5 y 6 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, se ordena dejar sin efectos y sin valor alguno la Orden de Verificación Número PAECH/DlyV/036/2020, de veintiocho de septiembre de dos mil veinte, y en consecuencia, todos los actos que de dicha actuación hayan emanado; por lo que deberá emitir nuevos actos que los sustituyan, en los que se satisfagan a cabalidad los elementos y requisitos que para los actos administrativos prevé el numeral 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas.

Es aplicable al caso en particular la siguiente Tesis VI.2o.8 A, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo I, Junio de 1995, Página 483, del rubro y textos siguiente: **"NULIDAD. EFECTOS DE LA, POR VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO.** Cuando la Sala responsable advierte la comisión de una violación al procedimiento de comprobación fiscal, debe declarar la nulidad para el efecto de que se revoque la resolución impugnada y deje a salvo las facultades de la autoridad demandada para que de creerlo conveniente, ordene la reposición del procedimiento a partir de la violación procesal cometida."

Finalmente, derivado de la determinación tomada en párrafos que anteceden, se hace innecesario adentrarse al estudio de las irregularidades administrativas atribuidas a la empresa [REDACTED], así como realizar pronunciamiento alguno en cuanto a las manifestaciones vertidas por la misma.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO. Se ha tramitado legalmente el presente procedimiento administrativo en contra de la empresa [REDACTED] por irregularidades administrativas consistentes en no tramitar y obtener la autorización en materia de Impacto Ambiental como generador de residuos de manejo especial; no tramitar y obtener la autorización para realizar descargas de aguas residuales por parte de la Autoridad correspondiente; no tramitar y obtener la Licencia de Funcionamiento para Fuentes Fijas de Emisiones a la Atmósfera de competencia estatal; así como el



"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"

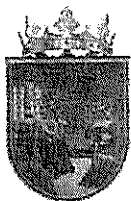
incumplimiento de las medidas de urgente aplicación señaladas con los números 2 y 5, mismas que fueron decretadas en el Acta Circunstanciada de treinta de septiembre de dos mil veinte, actividades que se realizan al interior del sitio de actividad ubicado en [REDACTED] Chiapas.

SEGUNDO. Por las razones apuntadas en el considerando SEGUNDO de la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 5 y 6 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, se ordena dejar sin efectos y sin valor alguno la Orden de Verificación Número PAECH/DlyV/036/2020, de veintiocho de septiembre de dos mil veinte, y en consecuencia, todos los actos que de dicha actuación hayan emanado. En su lugar, se deberá realizar otro de la misma naturaleza que lo sustituya en donde se subsanen las irregularidades señaladas en los considerandos previamente señalados.

TERCERO. En atención a lo ordenado por el artículo 3º fracción XII de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, se le hace saber a la empresa Pakal Consultores en Agronegocios del Sureste, Sociedad Anónima de Capital Variable, que el expediente abierto con motivo del presente Procedimiento Administrativo se encuentra para su consulta en las oficinas de la Dirección de Asuntos Ambientales de esta Procuraduría Ambiental en el Estado de Chiapas, ubicada en Boulevard Andrés Serra Rojas No. 1090, Torre Chiapas, Piso 7, Colonia El Retiro, C.P. 29045, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Notifíquese; personalmente la presente resolución a la empresa [REDACTED] a través de quien legalmente lo represente, con domicilio ubicado en [REDACTED] Chiapas.

Así lo proveyó y firma el Licenciado Roberto Cesar Monterrosa López, Director General de la Procuraduría Ambiental del Estado de Chiapas, ante la Licenciada Gmelina Gutiérrez Paredes, Directora de Asuntos Ambientales. - Cúmplase.



PROCURADURÍA
AMBIENTAL
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO
PAECH/DAA/PA/19/2021

"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"


LICENCIADO ROBERTO CESAR MONTERROSA LÓPEZ
DIRECTOR GENERAL DE LA PROCURADURÍA AMBIENTAL DEL ESTADO DE CHIAPAS.




LICENCIADA GMEIINA GUTIÉRREZ PAREDES
DIRECTORA DE ASUNTOS AMBIENTALES.

ESTA FOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DICTADA EL TREINTA DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDÓS, EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO NÚMERO PAECH/DAA/PA/19/2021, EN CONTRA DE LA EMPRESA [REDACTED] E. CONSTE.

L'GGP

Boulevard Andrés Serra Rojas, número 1090, Torre Chiapas, nivel 7
colonia Paso Limón, C.P. 29045, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
Conmutador: (961) 6912326, exts. 69981, 69985, 69986 y 69987